Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du BP Fleuriste, veuillez visiter :
bpfleuriste.fr/annales-sujets-et-corriges

Expression française et ouverture sur le monde

Session 2004 • Code sujet : **Non indiqué dans cette édition** • Durée : **Durée non indiquée dans cette édition**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Le nucléaire : production, arguments et risques (7 questions) **Page 3**

2. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 9**

Sujet officiel (PDF) : https://bpfleuriste.fr/assets/annales/bp-fleuriste/U60 - Expression française et ouverture sur le monde/2004/BP Fleuriste - U60 - Expression française et ouverture sur le monde - Session 2004 - 3-Sujet.pdf

1. Le nucléaire : production, arguments et risques

L'épreuve s'appuie sur des documents concernant la production d'électricité nucléaire dans plusieurs pays, son évolution en France, son coût et les arguments de ses défenseurs et de ses opposants. Le candidat analyse les données, confronte les points de vue, étudie les risques associés au nucléaire et rédige une lettre argumentée au maire.

Document 1

Question I. a. Compléter le tableau sur la part de plusieurs pays dans la production mondiale d'électricité nucléaire. b. Comparer les données et dégager des observations justifiées sur les écarts entre pays et les principaux producteurs.

Pays	Part dans la production mondiale (%)
États-Unis	37,6
France	19,8
Japon	15,2
Allemagne	8,1
Russie	6,1
Corée du Sud	5,2
Royaume-Uni	4
Ukraine	3,6

Les États-Unis arrivent en tête, devant la France et le Japon. La production est très inégale : la part américaine dépasse dix fois celle de l'Ukraine et six fois celle de la Russie. Les trois principaux producteurs cités appartiennent à la Triade. La France produit un peu plus de deux fois la part de l'Allemagne.

Parts nationales dans la production mondiale d'électricité nucléaire

Pays	Part (%)
États-Unis	37,6
France	19,8
Japon	15,2
Allemagne	8,1
Russie	6,1
Corée du Sud	5,2
Royaume-Uni	4
Ukraine	3,6

Valeurs du document 1.

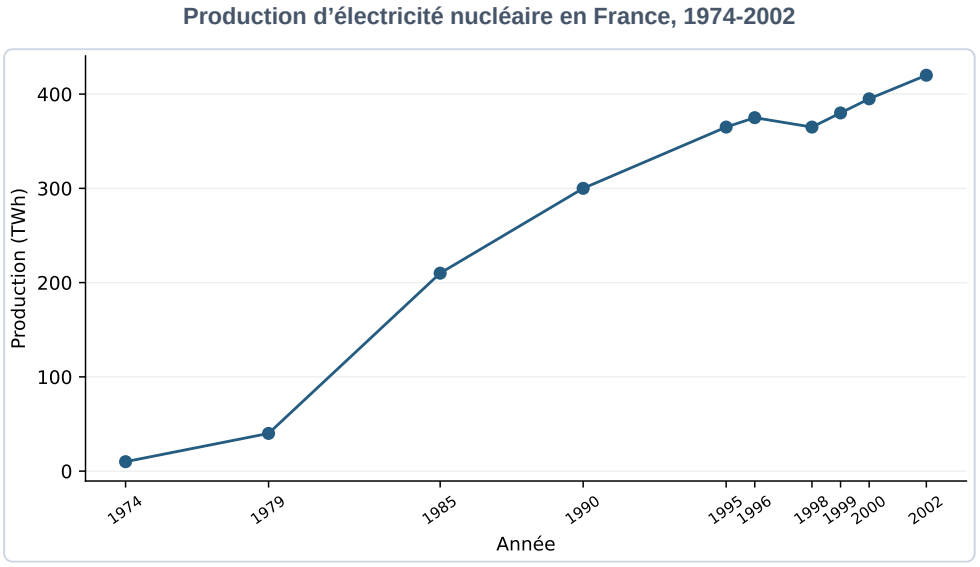
✓ RÉPONSE À RETENIR

États-Unis : 37,6 % ; France : 19,8 % ; Japon : 15,2 %. Les États-Unis dominent largement la production mondiale.

Document 2

Question II. a. Représenter graphiquement l'évolution de la production d'électricité nucléaire en France de 1974 à 2002, en choisissant une échelle adaptée aux écarts irréguliers entre les dates, puis donner un titre et soigner la représentation. b. Décrire et justifier les principales évolutions observées.

Sur le graphique, placer les années selon leur écart réel, et non à intervalles identiques : par exemple, 1974-1979 représente cinq ans, tandis que 1996-1998 en représente deux. Graduer l'axe vertical en TWh et titrer : « Production d'électricité nucléaire en France, 1974-2002 ». La production augmente fortement, surtout de 1979 à 1985, où elle est multipliée par environ cinq. Elle continue de croître jusqu'en 2002, malgré une légère baisse en 1998. Sur la période entière, elle est multipliée par plus de trente.



✓ RÉPONSE À RETENIR

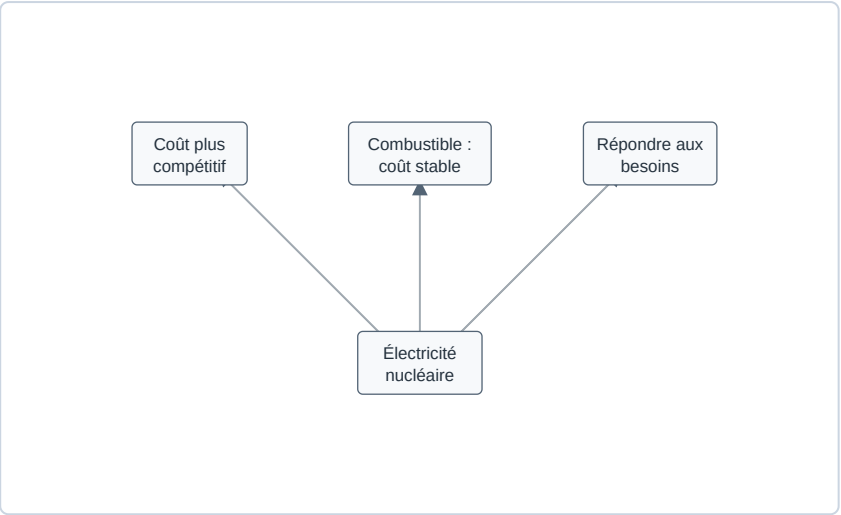
Forte hausse de 1974 à 2002, particulièrement de 1979 à 1985, puis progression avec un léger recul en 1998.

Documents 2 et 3

Question III. Relever les raisons avancées en faveur de la production d'énergie nucléaire, notamment concernant son coût, la stabilité future du coût du combustible et les besoins énergétiques.

Les documents présentent trois arguments en faveur de l'énergie nucléaire. Son coût est décrit comme plus compétitif que celui des autres combustibles. Le coût du combustible nucléaire devrait rester stable, contrairement à celui du gaz, ce qui contribuerait à stabiliser le prix de l'électricité. Enfin, produire de l'énergie nucléaire est jugé nécessaire pour répondre aux besoins énergétiques.

Arguments avancés en faveur du nucléaire



Arguments des documents 2 et 3.

✓ RÉPONSE À RETENIR

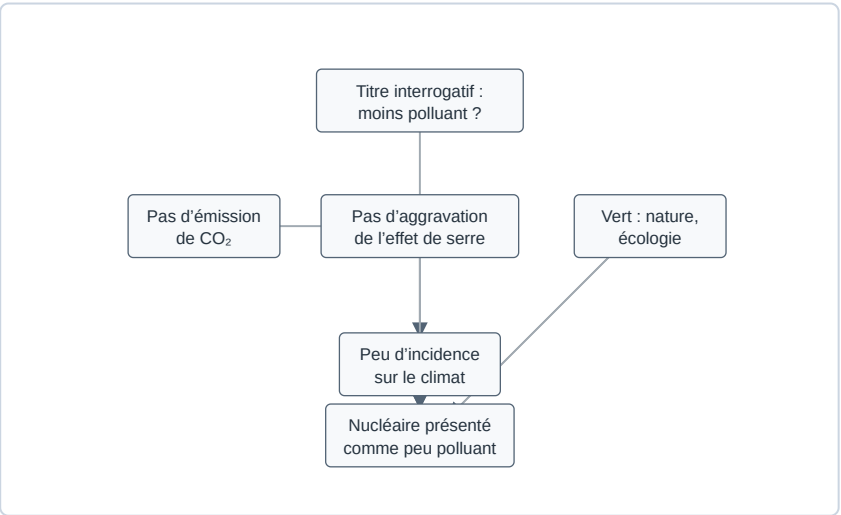
Coût compétitif, stabilité attendue du combustible et réponse aux besoins énergétiques.

Document 4

Question IV. a. Présenter les arguments des partisans du nucléaire qui le considèrent comme une énergie peu polluante. b. Expliquer le sens du titre de l'article et ce qu'évoque la couleur verte.

Les partisans affirment que les centrales nucléaires n'émettent pas de dioxyde de carbone et n'accentuent donc pas l'effet de serre. Ils en déduisent que l'atome n'a pas d'incidence sur le climat et présentent le nucléaire comme une énergie moins polluante. Le titre reprend cet argument sous forme interrogative. La couleur verte, associée à la nature et à l'écologie, renforce cette évocation.

Arguments et symbolique du document 4



Arguments des défenseurs et évocation de la couleur verte.

✓ RÉPONSE À RETENIR

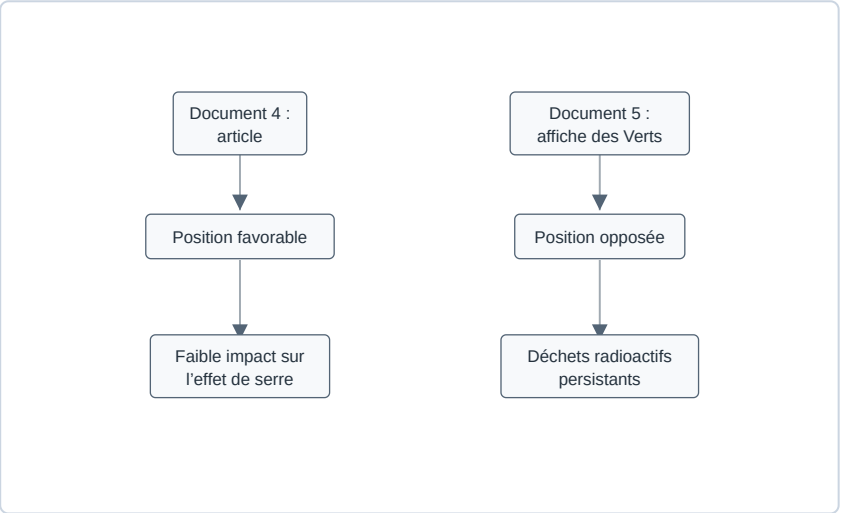
Le titre questionne l'argument d'une énergie moins polluante ; le vert évoque la nature et l'écologie.

Documents 4 et 5

Question V. a. Identifier l'organisation à l'origine de l'affiche. b. Indiquer sa position sur le nucléaire. c. Comparer les opinions exprimées dans les deux documents et justifier cette comparaison.

L'affiche provient du parti des Verts, mouvement écologiste qui condamne le nucléaire. Les opinions des deux documents sont opposées. L'article fait l'éloge de cette énergie en mettant en avant son faible impact sur l'effet de serre et le climat. L'affiche dénonce le nucléaire en raison des déchets radioactifs, qui resteraient présents dans le sol pendant des millions d'années.

Confrontation des documents 4 et 5



L'article valorise le nucléaire, l'affiche écologiste le dénonce.

✓ RÉPONSE À RETENIR

L'article défend le nucléaire pour son impact climatique limité ; l'affiche des Verts le condamne à cause des déchets radioactifs persistants.

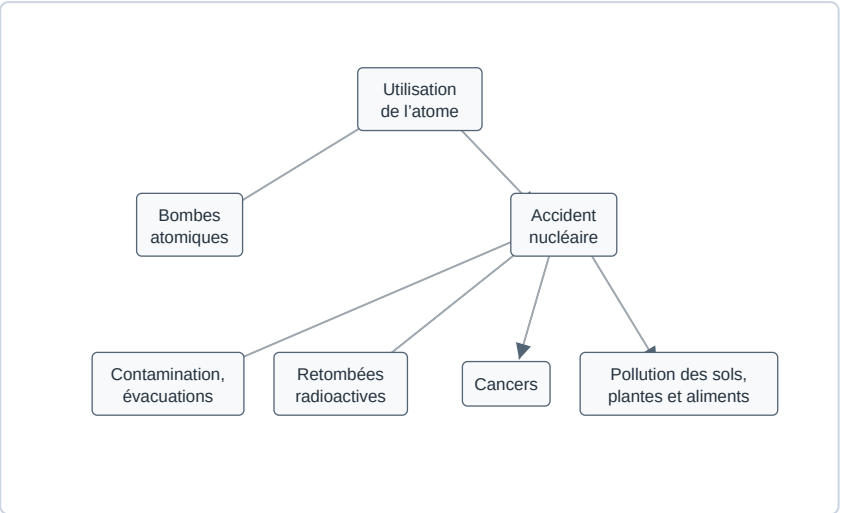
Documents 6 et 7

Question VI. Identifier les dangers liés à l'utilisation de l'atome présentés dans les documents, notamment la fabrication de bombes atomiques et les conséquences d'un accident nucléaire, puis citer trois dangers associés à un accident.

Le document 6 souligne que l'atome peut servir à fabriquer des bombes atomiques. Le document 7 évoque les graves conséquences d'un accident comme celui de Tchernobyl pour les populations et l'environnement : contamination de zones éloignées, évacuations, retombées radioactives sur des dizaines de kilomètres, cancers et pollution des sols, de la végétation et des aliments. Trois dangers peuvent donc être cités parmi ces conséquences.

- Contamination des zones et évacuation des habitants.
- Retombées radioactives et cancers.
- Pollution des sols, de la végétation et des aliments.

Dangers de l’atome dans les documents 6 et 7



Dangers mentionnés dans les documents 6 et 7.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Dangers : bombes atomiques, contamination et évacuations, retombées radioactives, cancers et pollution des sols et des aliments.

Rédaction

Question VII. Écrire une lettre au maire de la commune, d’environ 30 lignes, pour exprimer une opinion sur le nucléaire. Développer et illustrer des arguments pertinents, en s’appuyant sur les documents et les informations fournies, et respecter la situation de communication ainsi que les règles de la langue écrite.

Monsieur le Maire,

Je souhaite vous faire part de mes inquiétudes
et de mes interrogations sur le nucléaire.

Cette énergie présente des avantages.
Son coût est présenté comme compétitif.
Le combustible pourrait rester stable,
et la production répond aux besoins
en électricité.
Ses défenseurs soulignent aussi
que les centrales n’émettent pas
de dioxyde de carbone.

Pourtant, ces arguments ne suffisent pas
à écarter les risques.

Les déchets radioactifs restent présents
dans le sol pendant des millions d’années.
Un accident, comme celui de Tchernobyl,
peut contaminer des zones éloignées,
forcer les habitants à évacuer
et provoquer des retombées radioactives.
Il peut aussi entraîner des cancers
et polluer les sols, la végétation
et les aliments.
L’atome peut enfin servir
à fabriquer des bombes atomiques.

Je vous demande donc d’examiner
tout projet avec la plus grande prudence
et de faire de la sécurité des habitants
et de l’environnement une priorité.

Je vous prie d’agréer, Monsieur le Maire,
l’expression de ma considération respectueuse.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La lettre reconnaît les arguments économiques et énergétiques, mais appelle à la prudence face aux déchets radioactifs, aux accidents et aux dangers de l’atome.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2004)

Bilan de l'épreuve : Épreuve d'expression française et d'ouverture sur le monde du brevet professionnel, session automne 2004, intitulée « Le nucléaire ». Le code, la durée et le coefficient ne sont pas indiqués dans les pages fournies. Sur 60 points, elle évalue l'analyse de données et de documents, la comparaison d'arguments sur les bénéfices et les risques du nucléaire, puis la rédaction d'une lettre argumentée au maire.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Comparer des parts en pourcentage en citant des valeurs précises pour étayer chaque constat.
- Sur un graphique chronologique, respecter les intervalles réels entre les dates et choisir une échelle lisible.
- Pour confronter des opinions, repérer la thèse de chaque document et justifier les écarts par des éléments précis.
- Une lettre argumentative présente une position claire, des arguments développés et des exemples adaptés au destinataire.

Points de vigilance & attentes du jury

- Vérifier les valeurs et les unités du tableau avant de comparer les pays.
- Tenir compte des écarts irréguliers entre les dates et ajouter un titre ainsi que les indications d'axes utiles.
- Justifier chaque observation et distinguer les arguments des partisans de ceux des opposants au nucléaire.
- Dans la lettre, prendre en compte le maire, appuyer sa position et viser environ 30 lignes.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment construire le graphique de production nucléaire demandé ?

Choisissez une échelle lisible pour les valeurs et placez les dates selon leur espacement réel. Les années ne doivent pas être réparties régulièrement si les durées entre elles diffèrent. Ajoutez un titre et indiquez clairement les axes.

Q : Comment comparer les documents favorables et défavorables au nucléaire ?

Repérez la position exprimée dans chaque document, puis relevez les arguments qui la soutiennent. Justifiez leur opposition en comparant, par exemple, l'argument de la faible pollution climatique aux critiques sur les déchets radioactifs et les accidents.

Q : Combien de points vaut la lettre et quelle longueur faut-il viser ?

La rédaction vaut 27 points sur les 60 points de l'épreuve. Le barème évalue la communication avec le maire, la prise de position, les arguments et exemples, la maîtrise de la langue, ainsi qu'une longueur d'environ 30 lignes.

Q : Quels critères le barème valorise-t-il dans les réponses aux documents ?

Les réponses doivent identifier des idées pertinentes et les justifier. Le barème accorde une attention particulière aux données comparées, à la représentation graphique, aux arguments attribués correctement à chaque point de vue et aux dangers du nucléaire.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bpfleuriste.fr/assets/annales/bp-fleuriste/U60 - Expression française et ouverture sur le monde/2004/BP Fleuriste - U60 - Expression française et ouverture sur le monde - Session 2004 - 3-Sujet.pdf

Ressources BP Fleuriste : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.