Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du BP Fleuriste, veuillez visiter :
bpfleuriste.fr/annales-sujets-et-corriges

Expression française et ouverture sur le monde

Session 2004 • Code sujet : **Non indiqué dans cette édition** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **3**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **La production mondiale d’électricité nucléaire** (2 questions) — **Page 3**
2. **L’évolution de la production nucléaire française** (2 questions) — **Page 5**
3. **Les facteurs de l’évolution de la production française** (1 question) — **Page 7**
4. **Les arguments des partisans du nucléaire et le climat** (2 questions) — **Page 8**
5. **La critique écologiste du nucléaire** (3 questions) — **Page 9**
6. **Les dangers du nucléaire** (1 question) — **Page 11**
7. **Rédiger une lettre au maire sur un projet de centrale** (1 question) — **Page 12**
8. **Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 13**

Sujet officiel (PDF) : https://bpfleuriste.fr/assets/annales/bp-fleuriste/U60 - Expression française et ouverture sur le monde/2004/BP Fleuriste - U60 - Expression française et ouverture sur le monde - Session 2004 - 1-Sujet.pdf

1. La production mondiale d’électricité nucléaire

Le document 1 présente la production brute d’électricité nucléaire de huit pays et le total mondial en 2000. Les données permettent de calculer les parts nationales, puis de caractériser la répartition de la production entre les pays.

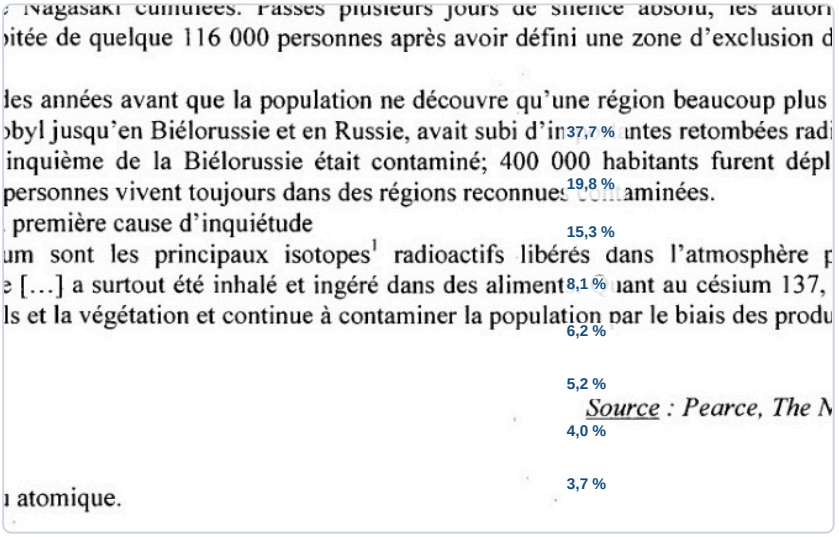
Document 1

Question a. Reproduisez le tableau et calculez, pour chaque pays, sa part dans la production mondiale d’électricité nucléaire.

Pour chaque pays, la part se calcule ainsi : production nationale ÷ production mondiale × 100. Le total mondial indiqué est de 2 092,3 TWh. Les résultats sont arrondis au dixième de pourcentage, conformément à la précision du tableau. Les parts obtenues totalisent 100,0 % après arrondi : chaque valeur exprime la contribution du pays à la production mondiale.

Pays	Part de la production mondiale (%)
États-Unis	37,7
France	19,8
Japon	15,3
Allemagne	8,1
Russie	6,2
Corée du Sud	5,2
Royaume-Uni	4,0
Ukraine	3,7

Parts de production mondiale complétées

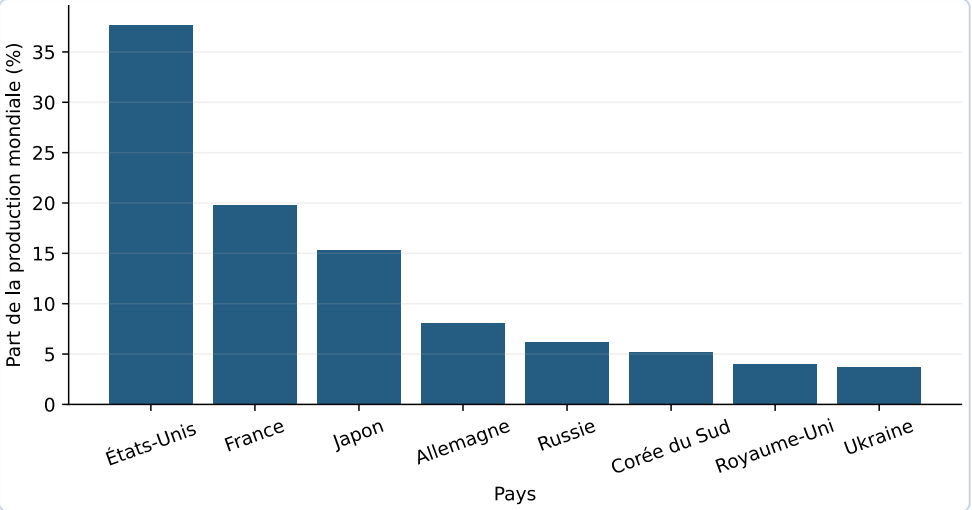


✓ RÉPONSE À RETENIR

États-Unis : 37,7 %; France : 19,8 %; Japon : 15,3 %; Allemagne : 8,1 %; Russie : 6,2 %; Corée du Sud : 5,2 %; Royaume-Uni : 4,0 %; Ukraine : 3,7 %.

Question b. Déduisez des données ce qu'elles révèlent sur la production d'électricité nucléaire dans le monde et justifiez votre réponse.

La production est inégalement répartie entre les pays présentés. Les États-Unis dominent nettement avec 788,5 TWh, soit la part la plus élevée. La France arrive deuxième, devant le Japon. À eux trois, ces pays assurent près des trois quarts de la production mondiale. Les huit pays du tableau totalisent 2 092,3 TWh, soit le total mondial indiqué : la production est donc fortement concentrée parmi quelques grands producteurs.



✓ RÉPONSE À RETENIR

Les États-Unis, la France et le Japon produisent ensemble 72,8 % du total mondial; les États-Unis sont en tête avec 37,7 %.

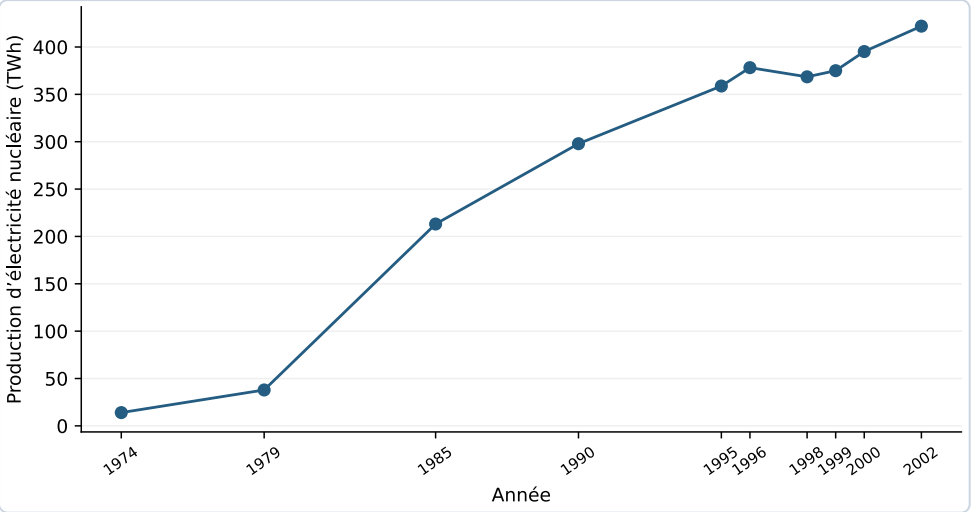
2. L’évolution de la production nucléaire française

Le document 2 rassemble les chiffres de production d’électricité nucléaire en France entre 1974 et 2002. Il sert à construire un graphique et à décrire, en s’appuyant sur les données, l’évolution de la production sur cette période.

Document 2

Question a. Représentez graphiquement la production d’électricité nucléaire en France de 1974 à 2002.

Placez les années en abscisse et la production en TWh en ordonnée. Une échelle verticale de 0 à 450 TWh permet de représenter toutes les valeurs. Reportez les dix couples de données dans l’ordre chronologique, puis reliez les points. Les années sont irrégulièrement espacées dans le temps : respectez leurs écarts sur l’axe horizontal. Le tracé montre une progression importante, avec un léger recul entre 1996 et 1998.



✓ RÉPONSE À RETENIR

Courbe reliant les dix productions annuelles du document 2, de 14 TWh en 1974 à 422 TWh en 2002.

Question b. Analysez le graphique obtenu, caractérisez l’évolution de la production d’électricité nucléaire française de 1974 à 2002 et justifiez votre réponse.

La production connaît une forte hausse sur l’ensemble de la période : elle passe de 14 TWh en 1974 à 422 TWh en 2002, soit une valeur multipliée par environ 30,1. La hausse est particulièrement marquée entre 1979 et 1985, de 37,9 à 213,1 TWh. L’évolution n’est toutefois pas régulière : après avoir atteint 378,2 TWh en 1996, la production baisse à 368,5 TWh en 1998, puis remonte jusqu’à 422 TWh en 2002.

Repères de l’évolution de la production nucléaire française

Période	Production (TWh)	Tendance
1974	14	Point de départ
1979-1985	37,9 à 213,1	Forte hausse
1996-1998	378,2 à 368,5	Baisse temporaire
1998-2002	368,5 à 422	Reprise de la hausse
1974-2002	14 à 422	Hausse globale

Données du document 2.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Hausse très importante de 1974 à 2002, interrompue par un recul temporaire entre 1996 et 1998.

3. Les facteurs de l’évolution de la production française

Les documents 2 et 3 mettent en regard l’évolution de la production nucléaire française et un texte présentant les arguments économiques en faveur du nucléaire. Le document 3 évoque notamment la compétitivité, les investissements initiaux et la stabilité des coûts du combustible.

Documents 2 et 3

Question a. Relevez les éléments des documents 2 et 3 susceptibles d’expliquer l’évolution de la production d’électricité nucléaire française.

Le document 2 montre une forte hausse de la production nucléaire française entre 1974 et 2002. Le document 3 indique que les réacteurs fonctionnent en « base », plus de 6 000 heures par an, ce qui permet une production importante. Il présente aussi le nucléaire comme compétitif : l’amortissement des investissements et le remboursement de la dette ont permis à EDF de baisser ses prix, de 14 % en trois ans. Enfin, le combustible nucléaire ne représente que 5 % du coût de production et son prix est jugé stable, contrairement à celui du gaz. Ces avantages économiques favorisent le recours au nucléaire.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La hausse s’explique par une production régulière, la compétitivité du nucléaire et la stabilité de ses coûts, qui favorisent son utilisation.

4. Les arguments des partisans du nucléaire et le climat

Le document 4 est un article sur le débat relatif à la contribution du nucléaire à la lutte contre les changements climatiques. Il expose les arguments des partisans du nucléaire et les enjeux de l'inclusion de cette énergie dans le Mécanisme de développement propre.

Document 4

Question a. Après avoir lu le texte, relevez les arguments défendus par les partisans du nucléaire.

Les partisans affirment que les centrales nucléaires n'émettent pas de dioxyde de carbone et ne contribuent donc pas à l'effet de serre. Ils ajoutent que remplacer l'électricité produite par les 436 centrales mondiales par des combustibles fossiles augmenterait les rejets de CO_2 de 1,8 milliard de tonnes par an. Enfin, ils souhaitent que le nucléaire soit reconnu comme une technologie du MDP : les nouvelles centrales des pays en développement pourraient alors bénéficier de subventions couvrant 40 % des investissements.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Selon ses défenseurs, le nucléaire n'émet pas de CO_2, évite des rejets liés aux combustibles fossiles et devrait être intégré au MDP.

Question b. Expliquez le titre donné à l'article : « Le nucléaire brûle-t-il plus vert ? »

Le titre repose sur un jeu de sens : « brûler » évoque à la fois la production d'énergie et la combustion polluante. L'expression « plus vert » demande si le nucléaire peut être considéré comme une énergie respectueuse du climat. Les défenseurs le soutiennent parce que les centrales n'émettent pas de dioxyde de carbone, selon l'article. Le point d'interrogation souligne toutefois que cette qualification fait débat, notamment au sujet de son inclusion dans le MDP.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le titre demande si le nucléaire peut être considéré comme une énergie respectueuse du climat, malgré la controverse sur son classement parmi les technologies propres.

5. La critique écologiste du nucléaire

Le document 5 est une affiche des Verts qui dénonce la très longue durée de persistance des déchets radioactifs. Les questions demandent d'en identifier l'origine et le point de vue, puis de le comparer aux arguments du document 4.

Documents 4 et 5

Question a. Identifiez qui est à l'origine de l'affiche.

L'affiche est éditée par **Les Verts, Secrétariat national**, comme le précise la signature au bas du document 5. La source distingue l'organisme à l'origine de l'affiche de son dessinateur : le dessin est attribué à J. Faizant. Il faut donc nommer les Verts pour répondre à la question, et mentionner Faizant uniquement comme auteur du dessin.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les Verts, Secrétariat national. Dessin de J. Faizant.

Question b. Indiquez quelle est l'opinion des Verts sur le nucléaire.

L'affiche exprime une opposition nette au nucléaire : son titre appelle à en sortir et son message met en avant la persistance des déchets radioactifs. Elle cherche à alerter sur les conséquences durables de cette énergie, au-delà de sa production immédiate d'électricité.

- « Nucléaire… sortons-en ! » formule un appel à l'abandon.
- La durée de 20 millions d'années souligne la permanence des déchets.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les Verts sont opposés au nucléaire et dénoncent la persistance de ses déchets radioactifs.

Question c. Comparez l'opinion exprimée dans l'affiche avec celle présentée dans le document 4.

Affiche des Verts	Document 4
Appelle à sortir du nucléaire et alerte sur la persistance des déchets radioactifs.	Les partisans de l'atome soulignent l'absence d'émissions de CO_2 des centrales et leur contribution possible à la lutte contre l'effet de serre.
Met en avant les déchets comme motif de rejet.	Défend l'intégration du nucléaire aux mécanismes de développement propre et rappelle que le remplacement de cette énergie par des combustibles fossiles augmenterait les rejets de CO_2.

Les documents défendent donc des points de vue opposés : l'affiche insiste sur un problème durable, tandis que le document 4 valorise l'avantage climatique revendiqué par l'industrie nucléaire.

✓ RÉPONSE À RETENIR

L’affiche réclame la sortie du nucléaire en raison des déchets durables; le document 4 défend son intérêt climatique et ses faibles émissions de CO_2.

6. Les dangers du nucléaire

Le document 6 est un dessin humoristique qui rapproche la production d'électricité nucléaire de la puissance destructrice de la bombe atomique. Le document 7 décrit l'accident de Tchernobyl, les retombées radioactives, les déplacements de population et les risques de contamination durable.

Documents 6 et 7

Question a. À l'aide des deux documents, identifiez les dangers du nucléaire et reformulez-les dans un court paragraphe rédigé.

Le dessin rapproche avec humour l'atome utilisé pour produire de l'électricité de la puissance destructrice de la bombe atomique, évoquant Hiroshima. Le document sur Tchernobyl montre qu'un accident de centrale peut libérer un nuage radioactif et contaminer durablement de vastes territoires. Les retombées atteignent les sols, la végétation et les aliments, exposant les populations à des risques de cancers. Elles conduisent aussi à évacuer et déplacer des centaines de milliers de personnes, tandis que des millions vivent encore dans des régions contaminées.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les documents soulignent le risque d'accident, les radiations, la contamination durable de l'environnement et des populations, ainsi que la puissance destructrice de l'atome.

7. Rédiger une lettre au maire sur un projet de centrale

La municipalité consulte les habitants au sujet d'un projet de construction d'une centrale nucléaire sur le territoire de la commune. Le candidat doit écrire au maire pour donner son avis, sans mentionner son nom ni signer la lettre.

Expression écrite

Question VII. À la suite du projet de construction d'une centrale nucléaire dans votre commune, écrivez au maire pour lui donner votre avis sur cette éventuelle implantation. Pour des raisons de confidentialité, ne mentionnez pas votre nom et ne signez pas votre lettre.

Monsieur le Maire,

Je suis défavorable à l'implantation d'une centrale nucléaire dans notre commune. Cette énergie produit beaucoup d'électricité à coût stable, et ses partisans soulignent qu'elle émet peu de dioxyde de carbone. Cependant, les déchets radioactifs demeurent dangereux pendant des durées considérables, comme le rappelle l'affiche des Verts. L'accident de Tchernobyl a entraîné des évacuations, contaminé de vastes territoires et exposé durablement des populations aux radiations. Ces conséquences rendent indispensables des garanties strictes sur la sûreté et le traitement des déchets.

Avant toute décision, je vous demande de rendre publics les risques étudiés et de consulter les habitants. Il convient également d'examiner les économies d'énergie et les autres sources de production. Je vous prie de protéger la santé des habitants et l'environnement communal.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de ma considération distinguée.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Avis défavorable à l'implantation : priorité à la sûreté, à la gestion des déchets et à la protection des habitants.

SYNTHÈSE DE L'ÉPREUVE & RÉFÉRENTIEL • BP FLEURISTE

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2004)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de brevet professionnel, session Automne 2004, intitulée « Le nucléaire », code repère non imprimé, durée de trois heures et coefficient 3. À partir de tableaux, d'un texte économique, d'un article, d'une affiche et d'un dessin, elle évalue les calculs de proportions, la lecture graphique, la compréhension comparative et la rédaction argumentée d'une lettre au maire sur l'implantation d'une centrale nucléaire.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Part en pourcentage : production d'un pays divisée par la production mondiale totale, puis multipliée par 100.
- Un graphique d'évolution présente un titre, des axes identifiés, des unités et une échelle adaptée aux années et aux valeurs.
- Pour analyser une série, distinguez la tendance générale des hausses et baisses, et appuyez-vous sur des valeurs précises.
- Une lettre d'opinion présente clairement une position, l'étaye par des arguments et respecte les conventions du destinataire.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour les parts, utilisez le total mondial indiqué et vérifiez que les résultats sont cohérents avec 100 %.
- Sur le graphique, placez les années dans l'ordre et indiquez clairement les TWh sur l'axe des valeurs.
- Dans la comparaison des documents, attribuez chaque argument à sa source et distinguez faits, opinions et procédés humoristiques.
- Dans la lettre, justifiez votre avis, adoptez un ton adapté au maire et respectez l'anonymat demandé.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment calculer la part d'un pays dans la production mondiale ?

Divisez la production du pays par le total mondial indiqué, puis multipliez par 100. Gardez la même unité au numérateur et au dénominateur et indiquez l'arrondi retenu.

Q : Comment construire et commenter le graphique de production française ?

Placez les années sur l'axe horizontal et la production en TWh sur l'axe vertical, avec une échelle régulière. Reportez les valeurs, puis décrivez la tendance et ses variations en citant des données précises.

Q : Comment gérer le temps et les points de cette épreuve ?

L'épreuve dure trois heures et totalise 60 points, dont 27 pour la lettre finale. Répartissez votre temps selon le barème, gardez un moment pour relire et vérifiez que votre lettre respecte toutes les consignes.

Q : Quelles exigences respecter pour la lettre et les réponses rédigées ?

Toutes les réponses doivent être rédigées. Pour la lettre, exprimez une position claire, développez des arguments pertinents et adressez-vous au maire dans un registre adapté. Ne mentionnez pas votre nom et ne signez pas.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bpfleuriste.fr/assets/annales/bp-fleuriste/U60 - Expression française et ouverture sur le monde/2004/BP Fleuriste - U60 - Expression française et ouverture sur le monde - Session 2004 - 1-Sujet.pdf
Ressources BP Fleuriste : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.